

MILJØSCREENING NØDRUTE

Projekt **Femern Early Works**
Kunde **RAT**
Dato **22-09-2014**
Rev. dato **29-09-2014**
Til **Mette West-Petersen**
Ole Michaelsen
Fra **Kristine Kjørup Rasmussen**

1. Indledning

Dette notat er en screening af de miljøpåvirkninger, der vurderes at opstå i forbindelse med opgradering af vej til nødrute i forhold til hovedruten til produktionsanlægget (Færgevej) for Femern Bælt-projektet. Nødruten er et led i de fremrykkede aktiviteter der udføres som forberedende arbejder forud for etableringen af en fast forbindelse over Femern Bælt.

Anlæg til etablering af den faste Femernforbindelse er beskrevet og miljøvurderet i særskilt VVM-redegørelse udarbejdet og offentliggjort af Femern A/S på www.femern.dk. Etablering af nødruten skal ses i sammenhæng med det øvrige projekt, som forventes udført i perioden 2015-2022.

Nærværende miljøscreening omfatter udelukkende anlægsfasen for projektet, idet driftsfasen inkl. trafikprognoser for adgangsvejene til produktionsområdet er indeholdt i VVM-redegørelsen.

Miljøscreeningen er suppleret med et screeningsskema vedlagt som bilag A, der tager udgangspunkt i det brede miljøbegreb, som det kendes fra VVM bekendtgørelsens bilag 3 og bilag 4.

2. Beskrivelse af projektet

Der etableres en alternativ rute til tunnelementfabrik mv., som skal sikre transport til og fra området for det tilfælde, at passage ad den vestlige del af Færgevej er hindret. Ruten skal kunne anvendes til tung lastbiltrafik i mængder op til 300 køretøjer pr. døgn, i en længere tidsperiode.

Nødruten forløber fra Færgevej til motorvejstilkørsel ved Holeby, i alt 13 km. På strækningen fra krydset mellem Færgevej og Strandholmsvej til Havnevej (se Figur 1) er vejen for smal til at to lastbi-

Dato 29-09-2014

Rambøll
Hannemanns Allé 53
DK-2300 København S

T +45 5161 1000
F +45 5161 1001
www.ramboll.dk

ler kan passere hinanden. Udvidelsen af vejen består i sikring af frihøjden under eksisterende jernbane samt etablering af vigearealer på udvalgte steder langs vejen.

Placering eller antal af vigearealer er ikke planlagt på nuværende tidspunkt, og ud fra resultaterne af kortlægningen af miljøforhold præsenteret i denne miljøscreening, vil det være muligt at prioritere placeringen af vigearealer, så de ikke er i konflikt med miljøinteresser.

3. Beskrivelse af projektområdet

Nødruten løber igennem et område præget af landbrug og beboelse øst for Rødbyhavn.



Figur 1 Nødruten med angivelse jordforurening.

3.1

Planforhold Kommune- og lokalplaner

Projektet er beliggende i landzone og berører ikke områder der er omfattet af kommune- eller lokalplaner.

4. Miljøscreening

I dette afsnit beskrives de påvirkninger på miljøet, som etablering af nødruten forventes at kunne medføre.

4.1 Materialer, affald og jordhåndtering

Til projektet skal der primært bruges følgende materialer:

- Bundgrus og stabilgrus
- Asfalt

Der vil blive genereret affald i form af overskudsjord, hvilket vil blive bortskaffet i overensstemmelse med gældende love og regler på området.

Andet eventuelt affald vil ligeledes blive bortskaffet i henhold til de gældende regler på området, herunder bestemmelserne om genanvendeligt bygge- og anlægsaffald i affaldsbekendtgørelsen /1/, bestemmelserne i bekendtgørelse om anvendelse af restprodukter og jord til bygge- og anlægsarbejder og om anvendelse af sorteret, ikke forurenede bygge- og anlægsaffald /2/, samt bestemmelserne i affaldsregulativet for Lolland Kommune /3/.

4.2 Naturforhold

Vejstrækningen, hvor der skal anlægges vigepladser, berører ikke nogle naturområder beskyttet af Naturbeskyttelsesloven. Det nærmeste beskyttede vandhul ligger ca. 90 m vest for Strandholmsvej lige efter krydsning med banen, og det vurderes at vandhullet kan friholdes for påvirkning fra projektet. I dette vandhul er grønbroget tudse registreret som måske ynglende ved kortlægningen til Femern Bælt-projektets VVM-redegørelse. Grønbroget tudse er fredet samt omfattet af Habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes at etablering af vigearealer langs vejen ikke vil udgøre en negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for denne eller andre beskyttede paddearter der findes i området øst for Rødbyhavn.

Der er langs vejstrækningen ikke registreret nogen flagermus i forbindelse med kortlægning af eksisterende naturforhold til den danske VVM-redegørelse for Femern Bælt-projektet. Langs den nordligste del af Strandholmsvej før og efter motorvejskrydsningen vokser store træer langs med vejen. Disse træer kan udgøre potentielle rastesteder for flagermus, såfremt der er hulheder eller løs bark, og træerne skal så vidt muligt bevares og beskyttes mod påkørsel (Figur 1).



Figur 1: Forløbet af nødruten fra Færgevej til Havnevej hvor der planlægges vigearealer samt udpegede naturområder, vandløb og kystnærhedszone.

4.3 Kulturmiljø og arkæologi

I forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelse for den faste Femernforbindelse, har Museum Lolland-Falster udpeget og kortlagt værdifulde kulturmiljøer samt arkæologiske interesseområder i projektområdet /4/. Ifølge denne kortlægning ligger den sydlige del af Strandholmsvej på grænsen af et større arkæologisk interesseområde der strækker sig mod

øst langs med kystlinjen. Svinget på Strandholmsvej øst for motorvejen ligger desuden i et udpeget område med værdi for landsby og bebyggelse.

Findes der under anlæg spor af fortidsminder, vil arbejdet blive standset, i det omfang det berører fortidsminder i henhold til museumslovens § 27, stk. 2 /5/, og fundet vil blive anmeldt til Museum Lolland-Falster.

4.4 Kumulative effekter

Etablering nødruten sker som led i de forberedende arbejder for den faste forbindelse under Femern Bælt. I tilknytning etablering af nødruten etableres en vandforsyningsledning langs en del af nødruten.

Ingen af projekterne vurderes at give anledning til væsentlig støj, og der forventes ikke væsentlige negative kumulative effekter for støj.

I forbindelse med anlægsarbejdet vil der være udledning af CO₂ og forurenende partikler svarende til summen af udledningen fra de enkelte entrepriser. CO₂ udledningen søges minimeret ved, at der i de enkelte udbud vil blive stillet krav til entreprenøren om, at anlægsmaskiner skal overholde fastsatte krav til emissioner, og at der skal udarbejdes en miljøplan med oplysninger om, hvilke tiltag entreprenøren vil iværksætte for at reducere udledningen af drivhusgasser og partikler

Det vurderes dermed, at der ikke vil forekomme væsentlige kumulative påvirkninger af miljøet ved anlæg af nødruten.

5. Samlet vurdering af miljøpåvirkning

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at der ikke er væsentlige miljøpåvirkninger ved etablering af nødrute til produktionsområdet ved Rødbyhavn.

6. Referencer

- /1/ Bekendtgørelse om affald, BEK nr 1309 af 18/12/2012
- /2/ Bekendtgørelse om anvendelse af restprodukter og jord til bygge- og anlægsarbejder og om anvendelse af sorteret, uforurenet bygge- og anlægsaffald, BEK nr 1662 af 21/12/2010
- /3/ Lolland Kommune 2012. Regulativ for erhvervsaffald.
<https://www3.mst.dk/Nstar/Regulation/Get.aspx?id=360&type=erhverv>
- /4/ COWI 2013. Det danske tilslutnings- og rampeanlæg for en fast Femern Bælt-forbindelse. MILJØ-KORTLÆGNING E6TR00225.
- /5/ Bekendtgørelse af Museumsloven, LBK nr. 1505 af 14/12/2006

Bilag A
Skema til miljøscreening
Etablering af nødrute

Nedenstående skema anvendes som tjekliste til en miljøscreening. Tjeklisten tager udgangspunkt i det brede miljøbegreb, som det kendes fra VVM bekendtgørelsens bilag 3 og bilag 4.

| Miljøscreening | Ikke relevant | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
|---|---------------|------------------|-------------------|----------------------|--|
| Miljøparametre | | | | | |
| Anlæggets karakteristika: | | | | | |
| Arealbehovet i ha: | | | X | | Antallet af vigearealer er ikke fastlagt på nuværende tidspunkt |
| Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ | | | X | | Arealbehovet til etablering af vigearealer er ikke kendt på nuværende tidspunkt |
| Anlæggets maksimale bygningshøjde i m | | X | | | Ingen bygninger |
| Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen: | | | X | | Der skal primært anvendes grus og asfalt til etablering af vigepladser langs nødruten |
| Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen I driftsfasen | | X | | | Der skal ikke bruges vand |
| Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand: | | | X | | Der genereres overskudsjord som bortskaffes i overensstemmelse med gældende regler. Jorden forventes ikke at være forurenset da projektområdet ikke er omfattet af områdeklassificering eller forureningskortlagte grunde. |
| Overskrides de vejledende grænseværdier for støj: | | X | | | Nej |
| Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening | | X | | | Nej |
| Vil anlægget give anledning til vibrationsgener | | X | | | Nej |
| Vil anlægget give anledning til støv- | | X | | | Nej |

| Miljøscreening | Ikke relevant | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
|--|---------------|------------------|-------------------|----------------------|--|
| Miljøparametre | | | | | |
| gener | | | | | |
| Vil anlægget give anledning til lugtgener | | X | | | Nej |
| Vil anlægget give anledning til lysgener | | x | | | Nej |
| Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld | | X | | | Nej |
| Anlæggets placering | | | | | |
| Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse: | | X | | | Nej |
| Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området | | X | | | Nej |
| Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen | | X | | | Nej |
| Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner | | X | | | Nej |
| Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand | | X | | | Nej |
| Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder | | X | | | Nej |
| Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen | | X | | | Nej |
| Forudsætter anlægget rydning af skov: | | X | | | Nej |
| Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reserver eller naturparker: | | X | | | Nej |
| Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme dan- | | X | | | Projektet berører ikke beskyttede naturområder eller arter der er beskyttet jf. Naturbeskyttelsesloven eller Hatdirektivet. Store træer langs svinget i den nordlige ende af Strandholmsvej bevares og beskyttes mod påkørsel for at sikre |

| Miljøscreening | Ikke relevant | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
|--|---------------|------------------|-------------------|----------------------|--|
| Miljøparametre | | | | | |
| ske rødlistearter: | | | | | potentielle yngle- og rastesteder for flagermus. |
| Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevandt: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft): | | x | | | Nej |
| Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område: | | X | | | Nej |
| Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: | | X | | | Nej |
| Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning | | | | | |
| Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning: | | X | | | Nej |
| Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold): | | | x | | I perioden for anlægsarbejdet vurderes det, at der vil forekomme kumulative effekter sammenholdt med de øvrige fremrykkede aktiviteter for den faste forbindelse i området. De kumulative påvirkninger vil især være i forhold til: <ul style="list-style-type: none"> • Forstyrrelse af rekreative aktiviteter • Forstyrrelse af paddearter der yngler og lever i områdets vandhuller og naturområder • Mulige fund af arkæologiske interesser under gravearbejde • Støj fra anlægsarbejde • Udledning af drivhusgasser og |

| Miljøscreening Miljøparametre | Ikke relevant | Ingen påvirkning | Mindre påvirkning | Væsentlig påvirkning | Bemærkninger |
|---|----------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|--|
| | | | | | partikel forurening fra anlægsmaskiner. Ud fra fastsatte krav til entreprenøren mht. støjgener og udledning af CO ₂ og forurenende partikler samt de afværgetiltag indeholdt i de enkelte miljøscreeninger vurderes det, at der ikke vil forekomme væsentlige kumulative påvirkninger. |
| Er der andre kumulative forhold? | | X | | | Nej |
| Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal: | | | X | | Påvirkningen fra projektet vil ikke strække sig længere væk end omgivelserne til Strandholmsvej, hvor vigepladserne skal etableres |
| Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen: | | X | | | Ingen personer forventes berørt af projektets miljøpåvirkninger |
| Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område: | | X | | | Nej |
| Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande: | | X | | | Nej |
| Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet: | | X | | | Nej |
| Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks: | X | | | | Nej, miljøpåvirkningen er kendt og håndterbar |
| Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen: | X | | | | Påvirkningen fra projektet er enkel og forudsigelig og dermed sandsynlig |
| Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel: | x | | | | Miljøpåvirkningen fra anlæg af vigepladser er midlertidig og reversibel |